

Ensayo Histórico

Momentos del psicoanálisis en Medellín y Colombia

Sismo analítico

La historia del psicoanálisis debe ser contada por los propios psicoanalistas, pues es importante el contexto en el que un enunciado fue proferido. Su historización debe ser compatible con sus propósitos, de eso depende su destino.

Mi encuentro con el psicoanálisis fue esencialmente en la universidad mientras estudiaba psicología. Había en la ciudad varios grupos que se dedicaban a estudiarlo, algunos eran abiertos y otros más cerrados; entre ellos, argentinos y personas que habían estado en París. Fue entre 1980-1985.

El 30 de julio de 1985, Eric Laurent vino a Medellín. Ese seminario impulsó el deseo por el psicoanálisis y, al final de ese mismo año, algunas personas se reunieron con la intención de formar el grupo que daría inicio a la Fundación Freudiana de Medellín.

Lacan había dictado un seminario en Caracas, en julio de 1980, invitado por Diana Rabinovich, argentina exiliada y radicada en Venezuela, quien había realizado en París su doctorado en psicoanálisis. Ese mismo año también se creó la Causa Freudiana.

En 1985 se creó la Escuela del Campo Freudiano de Caracas. Quiero señalar la importancia de contar con una Escuela de psicoanálisis, pues esta abre la posibilidad de la formación y del dispositivo del Pase. El cartel también es muy importante. En la ciudad de Medellín existían carteles, pero no estaban inscritos en ninguna institución.

El 10 de septiembre de 1985, 20 personas se reunieron y escribieron un acta de intención, con el fin de crear una asociación para el estudio y la divulgación del psicoanálisis. La FFM fue creada entre 1985 y 1986, y funcionó hasta su disolución, el 25 de febrero de 1993.

En ese contexto de conformación e intercambio, se recibió una carta de Miller, fechada el 11 de marzo de 1986, dirigida al “Correo de los carteles”, en la que invitaba al V Encuentro Internacional de 1988 en Buenos Aires. La invitación estaba dirigida a los grupos psicoanalíticos que se habían formado en Colombia, para que participaran con sus trabajos por primera vez, junto a colegas de Europa y América. Como había intercambios entre la FFM y ese grupo de carteles, nos compartieron la invitación hecha por Miller y fue así como algunos miembros de la FFM participaron en ese encuentro.

En la *Correspondencia* # 6 de la FFM, abril-julio 1988 hay una nota en la página ocho que voy a copiar. Dice: “En los tres años de la FFM, los lazos con La Fundación del Campo Freudiano de Francia se han ido definiendo ‘paso a paso’. Desde la venida del psicoanalista francés Eric Laurent (1984), como invitación privada, hasta las dos últimas jornadas con la Señora Marie-Hélène Brousse en 1986 y el doctor Antonio Quinet 1987, las conferencias del doctor Jean Guir sobre psicósomática y el auspicio al quinto encuentro de julio en Buenos Aires 1988, estos vínculos se vienen perfilando de una manera promisoria”. También vinieron, Colette Soler en 1989, Pierre Bruno en 1991, Serge Cottet en 1992, etc.

Por otro lado, en la *Correspondencia* # 8 de la FFM de enero - abril del 1989, se informa que se realizó el Primer Encuentro del Campo Freudiano en Colombia y la IV Jornada de la Fundación Freudiana de Medellín, con la presencia de Colette Soler, los días 6 y 7 de abril de 1989.

Es importante señalar esta fecha, pues confirma que la FFM pertenecía al Campo Freudiano antes de la creación de la AMP y antes de la creación de la Asociación del Campo Freudiano, adscrita a la Escuela de Caracas. Sé que a ese encuentro vinieron varios miembros de la Escuela de Caracas y se reunieron con Colette Soler para hablar sobre la posibilidad del Pase en dicha Escuela. Por su parte, el Segundo Encuentro del Campo Freudiano en Colombia tuvo como invitado a Pierre Bruno, en febrero de 1991, y también fue organizado por la FFM.

El 15 de noviembre de 1991 Jaques-Alain Miller escribe una carta a los colombianos de la FFM, invitándolos a una reunión en Caracas en 1992, con ocasión de un encuentro en esta ciudad. Luego, en julio de 1992, Miller cita a una reunión allí mismo, donde se crea la delegación colombiana de la AMP. En aquella fecha, se hace también una reunión con el delegado de la Escuela de Caracas, donde se acoge la idea de una ampliación del ámbito de la Escuela del Campo Freudiano a Colombia, Ecuador y Centroamérica.

Miller anota que es importante para la Escuela de Caracas ampliar el ámbito y que es una oportunidad de “airear” el trabajo de la Escuela; recordemos que en 1990 se había creado la Escuela Europea de psicoanálisis. También, señala Miller, que en la implementación del dispositivo del Pase que se haría en la Escuela de Caracas sería importante la presencia de alguien del exterior al ámbito venezolano, y que, además, en Colombia, Ecuador y Venezuela había gente avanzada en el análisis que podían dar aportes positivos al Pase. Es así como el 30 de julio, en reunión con Miller, se cambia a Asociación del Campo Freudiano en Colombia; en Medellín, su primera sede sería en la FFM. Para ese entonces, la FFM era el único grupo en Colombia vinculado a la red del Campo Freudiano.

Al comienzo de 1993 se inicia una presentación de la Asociación del Campo Freudiano de Colombia, en Medellín, Cali y Bogotá. En este punto, La ACFC tiene como proyecto en el horizonte crear una Escuela junto con Ecuador, Venezuela Y América central.

La idea era dedicarnos inicialmente a estudiar la importancia de una Escuela para los psicoanalistas y las diferencias entre grupo y Escuela. Se realizaron muchas actividades en las diferentes ciudades y todos participábamos.

Como señaló Ricardo Rojas en la presentación de la Asociación del Campo Freudiano de Colombia, realizada a comienzos de 1993: “Nos encontramos hoy en el camino hacia la Escuela, y ese horizonte comienza a orientar nuestro rumbo”.

Nosotros participamos inicialmente siempre con “la Escuela en el Horizonte”, junto a la Escuela del Campo Freudiano de Caracas, en la cual fuimos aceptados finalmente como “miembros en el extranjero”. Un título, cuando menos, sospechoso; no sabíamos bien qué éramos. Marchamos al paso durante años de trabajo, hasta que llegó un momento en el que se nos anunció que no podían garantizar nuestra práctica ni nuestra formación. Tampoco se habían producido nominaciones de AE ni de AME para los colombianos, aunque algunos se habían presentado al Pase. Desconfiaban de nuestra práctica, ya que los analistas en formación no se desplazaban a Venezuela para realizar sus controles ni sus análisis.

...Era el momento de la crisis política e institucional en la AMP y conocíamos el malestar que había en todas partes, pues se divulgaba todo. La crisis de la ECF entre 1990 y 1996 sobre el Colegio del Pase. La acusación de plagio a Colette Soler, las dificultades con Toulouse, las acusaciones por la gemelización con la Escuela de Brasil, la crisis de Madrid, la demanda de fidelidad que hace Miller, etc. Hubo muchas discusiones abiertas que se publicaban.

Considero que había un monopolio por parte de Miller; como vimos anteriormente en nuestra historia, todo pasaba por Miller.

Específicamente en nuestro caso, las cosas sucedieron así: el 1 de mayo de 1998, se invita a una Asamblea extraordinaria, para informar de un comunicado recibido de parte del consejo estatutario de la Escuela de Caracas, escrita el 9 de marzo de 1998 y dirigida al Colegio Colombiano. En ese comunicado se enuncian dificultades persistentes que hacen que no puedan seguir asumiendo la responsabilidad sobre la garantía. También, comenta que no hay transferencia hacia Caracas, lo cual implica un alto en la relación de trabajo de la Escuela ECFC con El Colegio Colombiano y con la Asociación; además, dice que la ACFC no tiene en cuenta los analistas miembros de la ECFC como invitados. Aquí quiero señalar que los invitados se consultaban con el Campo Freudiano y con Miller, luego se informaba a la ECFC; algunos habían solicitado ser miembros de la ECFC y esas respuestas no llegaban.

Miller invitó a los colombianos a una reunión durante el Primer Congreso de la AMP, celebrado en Barcelona el 22 de julio de 1998, en el marco de La gran conversación de Barcelona sobre la AMP, realizada durante el X Encuentro de Barcelona. La reunión tendría lugar con algunos miembros de la ECFC, en lo que Miller llamó un “reemplazamiento”. Se conservan las actas de ese encuentro.

Durante la reunión, Miller preguntó personalmente a algunos de los presentes si continuaríamos vinculados a la AMP. La reunión del Hotel La Habana se había realizado la noche anterior y era evidente que ya tenía conocimiento de ella. Algunos de nosotros habíamos asistido a ese encuentro, donde, en medio de la crisis institucional que atravesaba la AMP, se discutía la posibilidad de construir algo diferente y de abrir un camino por fuera de la Asociación. Aquella conversación formaba parte de un movimiento más amplio de cuestionamiento que se desarrollaba en distintos países y que desembocaría, tiempo después, en la creación de los Foros del Campo Lacaniano.

Como señalamos antes había una crisis en la AMP y varios miembros de diferentes países habían tenido reuniones en el Hotel La Habana, algunos de los colombianos que habíamos ido al encuentro asistimos a una de ellas. Sabíamos que había la posibilidad de crear algo diferente.

Es así como, el 4 de septiembre de 1999, se realiza el llamado a los foros y, posteriormente, el 15 de noviembre del mismo año, se gesta la creación de la Internacional de los Foros del Campo Lacaniano. En este mismo contexto, los Foros del Campo Lacaniano de Medellín inician la publicación de *Circuito*, cuyo primer número corresponde a agosto-septiembre de 1999.

De igual forma, la Escuela de psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano (EPFCL) fue creada en el Encuentro Internacional de diciembre de 2001, después de dos años de un largo debate sobre sus dispositivos. Para nosotros fue constatar la Realidad y efectividad de los dispositivos Internacionales de Escuela, en nuestra zona. La Escuela y el Pase no eran más, un horizonte. Era posible acceder al Pase y formar parte de la Comisión de la Garantía.

Con la creación de la Escuela de psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano, fueron nombrados varios AME, lo cual nos permitió participar en el dispositivo del Pase, nombrar pasadores, ser parte de todas las instancias de la Escuela, tanto orientación teórica, como de la garantía y ser parte del cartel del Pase.

Por último, quiero señalar algo importante, el primer AE nombrado por la Escuela de psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano, que como dije, se creó en diciembre del 2001, fue un francés y el segundo AE un miembro de los Foros del Campo Lacaniano de Medellín, a principios del 2005.

De este modo, nosotros que, durante años de trabajo, tuvimos la Escuela en el horizonte, logramos con la IF-EPFCL (Internacional de los Foros - Escuela de Psicoanálisis de los Foros del Campo Lacaniano) ser parte de una Escuela de Psicoanálisis.

Patricia Muñoz de F.

Medellín, 24 de junio de 2026

Referencias:

López, R. (1995). *Momentos del psicoanálisis en Colombia*. Editorial El Propio Bolsillo.

Soler, C., Soler, L., Adam, J., & Silvestre, D. (2000). *El psicoanálisis frente al pensamiento único: Historia de una crisis singular*. JVE Ediciones y Foro Psicoanalítico de Buenos Aires